



## دراسة تطيلية موجزة

## لنتائج المسح الميداني لدراسة مدى رضا اعضاء اللجان القطاعية عن أداء ادارة اللجان خلال النصف الأول من العام ٢٠٢٥م

اعداد مركز البحوث والمعلومات

يونيو ٢٠٢٥-ذو الحجة ١٤٤٦هـ





#### المقدمة

في إطار حرص غرفة أبها على تعزيز مبادئ الشفافية والتطوير المؤسسي، وسعيها المستمر لتحسين جودة الأداء الإداري وتفعيل دور اللجان القطاعية في خدمة مجتمع الأعمال، أجرت الغرفة استبيانًا لقياس مستوى رضا أعضاء اللجان عن أداء إدارة اللجان خلال النصف الأول من عام 2025م، وتهدف هذه الدراسة الموجزة إلى تحليل نتائج الاستبيان واستخلاص مؤشرات الأداء التي تعكس واقع تجربة الأعضاء، وتحديد مجالات التحسين الممكنة بما يسهم في تطوير بيئة العمل داخل اللجان، وتعزيز فعالية التواصل والتنسيق بين الإدارة والأعضاء. وقد تم تنفيذ الاستبيان وفق منهجية تضمن سرية البيانات ودقتها، واستخدامها حصريًا لأغراض التطوير المؤسسي ورفع مستوى الرضا العام تستعرض هذه الدراسة نتائج الاستبانة وتحليلها.

## الهدف من المسح الميداني

تهدف هذه الدراسة إلى تحليل مستوى رضا أعضاء اللجان القطاعية عن أداء إدارة اللجان بغرفة أبها خلال النصف الأول من عام 2025، وذلك من خلال ما يلى:

- 1. قياس رضا الأعضاء عن مستوى التنسيق المسبق لعقد اجتماعات اللجان من حيث التنظيم والتوقيت.
- تقييم مدى فعالية إدارة اللجان في متابعة تنفيذ التوصيات الصادرة عن اجتماعات اللجان القطاعية.
- 3. التعرف على انطباعات الأعضاء حول جودة وكفاءة الدراسات والتقارير التي تقدمها الإدارة لدعم أعمال اللجان.
  - 4. رصد رضا الأعضاء عن أداء مقرري اللجان من حيث التنظيم والمتابعة والتفاعل مع الأعضاء.
- 5. قياس سرعة استجابة إدارة اللجان في التعامل مع التوصيات وتفعيلها في الوقت المناسب.
  - تقييم أسلوب وفاعلية قنوات التواصل بين إدارة اللجان وأعضاء اللجان القطاعية.
- 7. جمع آراء وتوصيات الأعضاء لتحسين أداء إدارة اللجان وتعزيز فاعليتها في دعم العمل المؤسسى.



### المنهجية

تم الاعتماد في هذه الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي لمعالجة البيانات والمعلومات المستخلصة من استبانة إلكترونية، حيث وُجِّهت الاستبانة إلى عينة ممثلة من أعضاء اللجان القطاعية بالغرفة، وذلك بهدف قياس مستوى رضاهم عن أداء إدارة اللجان خلال النصف الأول من عام 2025م. وقد رُوعي في إعداد وتنفيذ الاستبانة الالتزام بالأسس العلمية والمنهجية المعتمدة في الدراسات الميدانية لضمان موثوقية النتائج ودقتها، كما تم استخدام مقياس "ليكرت" الخماسي لقياس اتجاهات وآراء المشاركين، وذلك لتحديد درجة الرضا بشكل كمي واضح، كما هو موضح في الجدول التالى:

الجدول رقم (1). توزيع الأوزان النسبية لخيارات المستجيبين

غير راضي اطلاقاً	غير راضي	محايد	راضي	راضي جداً	البيان
1	2	3	4	5	الوزن

تم توزيع الاستبانة إلكترونيًا على أعضاء اللجان القطاعية من خلال البريد الإلكتروني الرسمي وقروبات الواتساب الخاصة بكل لجنة، وذلك لضمان الوصول إلى أكبر شريحة ممكنة من الأعضاء المستهدفين. وقد بلغ عدد المستجيبين (24)مشاركًا، وتم تحليل البيانات باستخدام برنامج SPSS)البرنامج الإحصائي لتحليل العلوم الاجتماعية)، بما يضمن دقة النتائج وموثوقية المؤشرات المستخلصة، وفيما يلى عرض تفصيلى لنتائج التحليل الإحصائى.



1-1

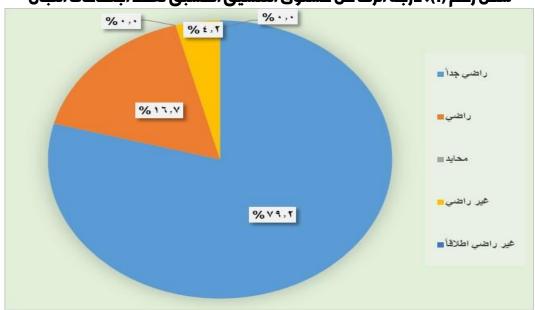
## درجة الرضاعن مستوى التنسيق المسبق لعقد اجتماعات اللجان

بلغت نسبة رضا أعضاء اللجان القطاعية عن مستوى التنسيق المسبق لعقد اجتماعات اللجان نحو 95,9%، حيث عبّر 79,2% من المشاركين عن رضاهم التام (راضٍ جدًا) بواقع 19 مشاركًا، و16,7% أبدوا رضاهم (راضٍ) بواقع 4 مشاركين، في حين بلغت نسبة غير الراضين 4,2% فقط، دون تسجيل أي آراء محايدة أو سلبية مطلقة. وقد بلغ المتوسط المرجح للإجابات (4,71) بانحراف معياري (0,69)، مما يدل على أن الاتجاه العام لآراء المشاركين هو (راضٍ جدًا)، ويعكس مستوى عاليًا من الرضا عن جهود إدارة اللجان في جدولة وتنظيم الاجتماعات.

الجدول رقم (1). درجة الرضاعن مستوى التنسيق المسبق لعقد اجتماعات اللجان

المجموع	غير راضي اطلاقاً	غير راضي	محايد	راضي	راضي جداً	البيان	
7 £	•	1	•	£	19	العدد	
%1,.	%·,·	%£,Y	<b>%•,•</b>	%17,7	% <b>٧٩,</b> ٢	النسبة (%)	
٤,٧١	المتوسط المرجح						
٠,٦٩	الانحراف المعياري						
راضي جدا	الاتجاه						

شكل رقم (1). درجة الرضاعن مستوى التنسيق المسبق لعقد اجتماعات اللجان





2-1

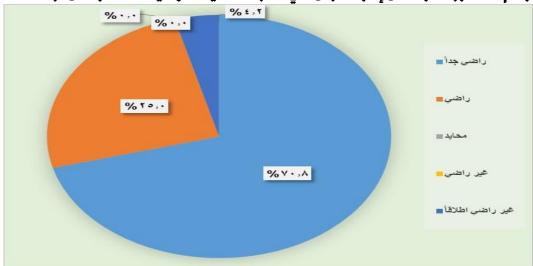
## درجة الرضاعن إدارة اللجان في متابعة تنفيذ التوصيات الصادرة عن اجتماعات اللجان القطاعية

بلغت نسبة رضا أعضاء اللجان القطاعية عن أداء إدارة اللجان في متابعة تنفيذ التوصيات الصادرة عن الجتماعات اللجان نحو 95,8%، حيث عبّر 70,8% من المشاركين عن رضاهم التام (راضٍ جدًا) بواقع 17 مشاركًا، و25,0% أبدوا رضاهم (راضٍ) بواقع 6 مشاركين، بينما بلغت نسبة غير الراضين إطلاقًا 4,2% فقط، دون تسجيل أي آراء محايدة أو غير راضٍ جزئيًا. وقد بلغ المتوسط المرجح للإجابات (4,58) بانحراف معياري (0,88)، مما يدل على أن الاتجاه العام لآراء المشاركين هو (راضٍ جدًا)، ويشير إلى تقدير واضح لجهود الإدارة في تنفيذ مخرجات الاجتماعات ومتابعة التوصيات الصادرة عنها.

الجدول رقم (3). درجة الرضا عن إدارة اللجان في متابعة تنفيذ التوصيات الصادرة عن اجتماعات اللجان

المجموع	غير راضي اطلاقاً	غير راضي	<u>محاید</u>	راضي	راضي جداً	البيان	
7 £	1	•	•	7	17	العدد	
%1,.	%£,Y	%·,·	<b>%</b> • , •	% Y 0 , .	%Y•,A	النسبة (%)	
٤,٥٨	المتوسط المرجح						
٠,٨٨	الانحراف المعياري						
راضي جدا	الاتجاه						

الشكل رقم (2). درجة الرضا عن إدارة اللجان في متابعة تنفيذ التوصيات الصادرة عن اجتماعات اللجان





#### 3-1

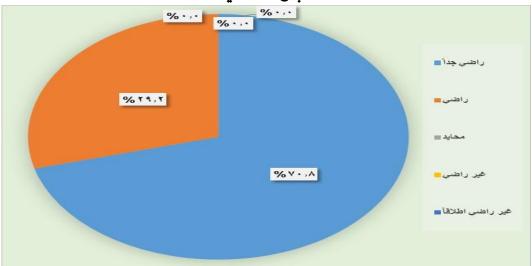
## درجة الرضاعن جودة وكفاءة الدراسات والتقارير التي تقدمها إدارة اللجان لدعم عمل اللجان القطاعية

أبدى جميع أعضاء اللجان المشاركين في الاستبانة رضاهم التام أو الجزئي عن جودة وكفاءة الدراسات والتقارير التي تقدمها إدارة اللجان، حيث بلغت نسبة الرضا الكلية 100%. وقد توزعت الردود بين 70,8% (راضٍ جدًا) بواقع 17 عضوًا، و29,2% (راضٍ) بواقع 7 أعضاء، دون تسجيل أي آراء محايدة أو سلبية. وقد بلغ المتوسط المرجح للإجابات (4,71) بانحراف معياري (0,46)، مما يعكس اتجاهًا عامًا (راضٍ جدًا)، ويدل على مستوى عالٍ من التقدير لمخرجات الإدارة العلمية والفنية الداعمة لعمل اللجان.

الجدول رقم (4). درجة الرضاعن جودة وكفاءة الدراسات والتقارير التي تقدمها إدارة اللجان لدعم عمل اللجان القطاعية

المجموع	غير راضي اطلاقاً	غير راضي	محايد	راضي	راضي جداً	البيان	
7 £	•	•	•	٧	۱۷	العدد	
%1,.	%·,·	% . , .	% • , •	% <b>۲</b> ٩,۲	%Y•,A	النسبة (%)	
٤,٧١	المتوسط المرجح						
٠,٤٦	الانحراف المعياري						
راضي جدا	الاتجاه						

الشكل رقم (3). درجة الرضاعن جودة وكفاءة الدراسات والتقارير التي تقدمها إدارة اللجان لدعم عمل اللجان القطاعية





4-1

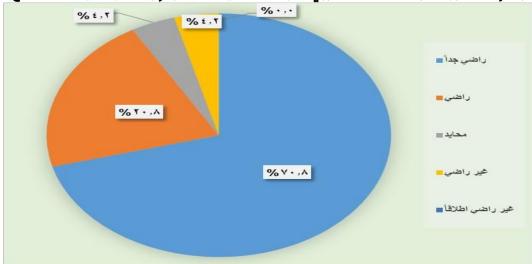
## درجة الرضاعن أداء مقرري اللجان من حيث التنظيم والمتابعة والتفاعل مع الاعضاء

بلغت نسبة رضا أعضاء اللجان المشاركين في الاستبانة عن أداء مقرري اللجان من حيث التنظيم والمتابعة والتفاعل نحو 91,6%، حيث عبّر 70,8% منهم عن رضاهم التام (راضٍ جدًا) بواقع 17 عضوًا، و8,00% عبّروا عن رضاهم (راضٍ) بواقع 5 أعضاء. بينما سجلت نسبة الآراء المحايدة 4,2% (عضو واحد)، ومثلها لغير الراضين، دون وجود أي تقييم "غير راضٍ إطلاقًا". وقد بلغ المتوسط المرجح (4,58) بانحراف معياري (0,78)، مما يشير إلى أن الاتجاه العام لآراء المشاركين هو (راضٍ جدًا)، بما يعكس مستوى رضا مرتفعًا عن كفاءة وتفاعل المقررين في تنفيذ مهامهم التنظيمية والتنسيقية داخل اللجان.

الجدول رقم (5). درجة الرضاعن أداء مقررى اللجان من حيث التنظيم والمتابعة والتفاعل مع الاعضاء

المجموع	غير راضي اطلاقاً	غير راضي	محايد	راضي	راضي جداً	البيان	
7 £	•	1	١	٥	1 7	العدد	
%1,.	<b>%</b> •,•	%£,Y	%£, Y	% Y • , A	%V•,A	النسبة (%)	
٤,٥٨	المتوسط المرجح						
٠,٧٨	الانحراف المعياري						
راضي جدا	الاتجاه						

#### الشكل رقم (4). درجة الرضاعن أداء مقرري اللجان من حيث التنظيم والمتابعة والتفاعل مع الاعضاء





#### 5-1

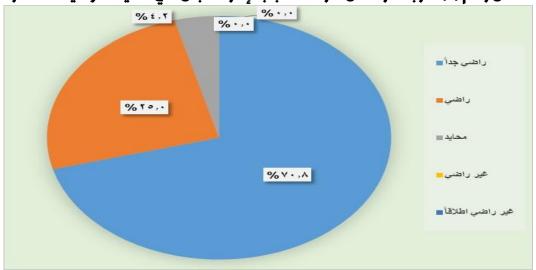
## درجة الرضاعن سرعة استجابة إدارة اللجان في تنفيذ التوصيات الصادرة

أبدى أعضاء اللجان المشاركون في الاستبانة مستوى عالٍ من الرضا عن سرعة استجابة إدارة اللجان في تنفيذ التوصيات الصادرة، حيث بلغت نسبة الرضا الكلية 95,8%. وقد توزعت الردود على النحو التالي: 70,8% (راضٍ جدًا) بواقع 17 عضوًا، و25,0% (راضٍ) بواقع 6 أعضاء، في حين بلغت نسبة الآراء المحايدة 4,2% فقط (عضو واحد)، دون تسجيل أي حالات عدم رضا. وقد بلغ المتوسط المرجح (4,67) بانحراف معياري (0,56)، وهو ما يعكس اتجاهًا عامًا (راضٍ جدًا)، ويؤكد على فعالية إدارة اللجان في سرعة تنفيذ التوصيات ومتابعة الإجراءات المرتبطة بها بكفاءة عالية.

الجدول رقم (6). درجة الرضاعن سرعة استجابة إدارة اللجان في تنفيذ التوصيات الصادرة

المجموع	غير راضي اطلاقاً	غير راضي	محايد	راضي	راضي جداً	البيان	
7 £	•	•	١	7	1 7	العدد	
%1,.	%·,·	%·,·	%£,٢	% Y 0 , .	%Y•,A	النسبة (%)	
٤,٦٧	العتوسط العرجح						
٠,٥٦	الانحراف المعياري						
راضي جدا	الاتجاه						

الشكل رقم (5). درجة الرضاعن سرعة استجابة إدارة اللجان في تنفيذ التوصيات الصادرة





#### 6-1

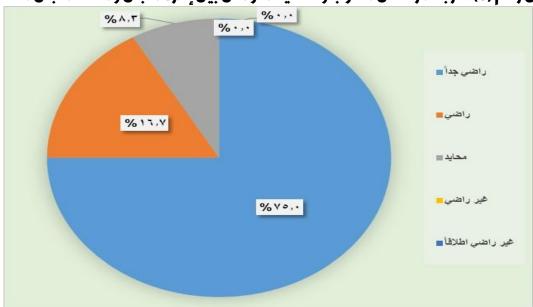
## درجة الرضاعن أسلوب وفاعلية التواصل بين إدارة اللجان وأعضاء اللجان القطاعية

أبدى أعضاء اللجان المشاركون في الاستبانة رضاً مرتفعًا عن أسلوب وفاعلية التواصل مع إدارة اللجان، حيث بلغت نسبة الرضا الكلية 91,7%. وقد جاءت الردود على النحو التالي: 75,0% من الأعضاء عبّروا عن رضاهم التام (راضٍ جدًا) بواقع 18 عضوًا، و16,7% عبّروا عن رضاهم (راضٍ) بواقع 4 أعضاء، بينما بلغت نسبة الآراء المحايدة 8,3% بواقع عضوين فقط، دون تسجيل أي حالة عدم رضا. وقد بلغ المتوسط المرجح (4,67) بانحراف معياري (0,64)، مما يشير إلى أن الاتجاه العام لآراء المشاركين هو (راضٍ جدًا)، ويعكس مستوى عالٍ من الرضا عن قنوات وأسلوب التواصل بين الإدارة والأعضاء.

الجدول رقم (7). درجة الرضاعن أسلوب وفاعلية التواصل بين إدارة اللجان وأعضاء اللجان القطاعية

المجموع	غير راضي اطلاقاً	غير راضي	محايد	راضي	راضي جداً	البيان	
7 £	•	•	7	ŧ	1.4	العدد	
%1,.	<b>%</b> • , •	<b>%</b> •,•	%A,T	%17,V	%Yo, .	النسبة (%)	
٤,٦٧	المتوسط المرجح						
٠,٦٤	الانحراف المعياري						
راضي جدا	الاتجاه						

الشكل رقم (6). درجة الرضاعن أسلوب وفاعلية التواصل بين إدارة اللجان وأعضاء اللجان القطاعية





#### مقترحات وتوصيات

7-1

أشاد عدد من أعضاء اللجان المشاركين في الاستبانة بأداء إدارة اللجان، واعتبروه أداءً متميزًا واحترافيًا يعكس مستوى عال من الكفاءة والتنظيم، مع تقديمهم عبارات الشكر والدعاء بالتوفيق لمنسوبي الإدارة. كما عبّر الأعضاء عن حرصهم على تطوير العمل المؤسسي وتعزيز فعالية اللجان، من خلال مجموعة من المقترحات والتوصيات التطويرية، تمثّلت أبرزها فيما يلي:

- العمل على زيادة وتكثيف اجتماعات اللجان.
- 2. التأكيد على إشراك جميع أعضاء اللجنة في التواصل والاطلاع المستمر على المستجدات، ومواعيد الاجتماعات.
- 3. العمل على مطالبة الجهات الحكومية والهيئات الرسمية بالتجاوب مع طلبات إدارة اللجان في عقد الاجتماعات مع الجهات المعنية، وإرسال ممثلين مخوّلين بالقرار أو قادرين على إيصال ما يُطرح إلى أصحاب الصلاحيات.
  - 4. اقتراح وضع معايير لاختيار رؤساء اللجان القطاعية



# النتائج النهائية لاستبيان النهائية الستبيان قياس أعضاء اللجان القطاعية عن أداء إدارة اللجان

من العرض السابق يتضح النتائج التالية:

بلغ المتوسط العام لرضا أعضاء اللجان المشاركين في الاستبانة عن أداء إدارة اللجان (4.65)من 5، أي بمستوى تقييم (راضٍ جدًا)، وهو ما يعكس مستوى مرتفعًا من الرضا العام. وقد جاءت نتائج التقييم التفصيلية لكل محور كما يلي:

- ان الاتجاه العام لرضا أعضاء اللجان عن مستوى التنسيق المسبق لعقد
  اجتماعات اللجان هو (راض جدًا)، بمتوسط مرجح (4,71) وانحراف معيارى. (0.69)
- 2) إن الاتجاه العام لرضا أعضاء اللجان عن متابعة إدارة اللجان لتنفيذ التوصيات الصادرة عن الاجتماعات هو (راضٍ جدًا)، بمتوسط مرجح (4,58) وانحراف معياري (0.88).
- 3) إن الاتجاه العام لرضا أعضاء اللجان عن جودة وكفاءة الدراسات والتقارير
  3) العقد عق لدعم عمل اللجان هو (راضٍ جدًا)، بعتوسط عرجح (4,71) وانحراف عياري.(0.46)
- 4) إن الاتجاه العام لرضا أعضاء اللجان عن أداء مقرري اللجان من حيث التنظيم والمتابعة والتفاعل هو (راضٍ جدًا)، بمتوسط مرجح (4,58) وانحراف معياري (0.78).



- 5) إن الاتجاه العام لرضا أعضاء اللجان عن سرعة استجابة إدارة اللجان في تنفيذ
  التوصيات هو (راضٍ جدًا)، بعتوسط عرجح (4,67) وانحراف ععياري.(0.56)
- 6) إن الاتجاه العام لرضا أعضاء اللجان عن أسلوب وفاعلية التواصل بين إدارة اللجان
  والأعضاء هو (راضٍ جدًا)، بمتوسط مرجح (4,67) وانحراف معياري.(0.64)

-----